

Nørresundby 13/4-2022

Kære Byråder og regionsrådsmedlemmer m.fl. [først tilsendte brev]

Kan man spørge nogle politikere om, hvad de synes om en politisk sag? Det kan man vel godt. Også selv om de måske hellere ville undgå at udtale sig om den.

Jeg kan se en mærkelig situation lige nu, hvor kritikken vælter ned over projekt 3. Limfjordsforbindelse via Egholm, og hvor det klogeste måske er at droppe det helt.

Forud for en evt. anlægslov er der her i december 2021 blevet afholdt en høring, hvor der kom 1050 høringssvar, som fylder i alt [1092 sider](#). Det er min vurdering ved gennemlæsning af hver 10. side, at langt de fleste – sikkert mere end 90 % - ønsker motorvejen via Egholm droppet. De fleste ønsker den erstattet af en løsning nær den nuværende tunnel enten i form af et ekstra rør eller en såkaldt Citytunnel.

Jeg har derfor samlet 39 centrale kritikpunkter i forhold til motorvejen og vil gerne høre jeres holdning til disse, dels pga. egen nysgerrighed – jeg kan jo blive klogere 😊 - og dels for at kunne præsentere resultatet for politikerne på Christiansborg.

Jeg håber, I vil medvirke. I har fået dette dokument som en vedhæftet Word-fil, som jeg forestiller mig, at I skriver jeres svar i, gemmer og returnerer til mig som mail.

Efter hvert kritikpunkt kan I svare **3** for stor betydning for sagen, **2** for mindre betydning, **1** for ingen betydning eller **0** hvis I slet ikke mener, problemet eksisterer. Derefter kan I evt. sætte en bindestreg og tilføje en **kommentar**. Der kan også skrives en **generel kommentar** helt til sidst.

Jeg vil i løbet af maj lægge svartallene sammen, så resultatet kan ses i et enkelt pdf-dokument. Desuden vil jeg lave yderligere nogle pdf-dokumenter for hvert parti, hvor alle svar-sider er sat sammen og vedhæfte dem også. Det hele vil så blive rundsendt til folketingets medlemmer i en mail.

På forhånd tak og god påske – tilfældet ville være, at det først blev færdigt nu.

Med venlig hilsen

Anders Wested
Trafikalt Folkeparti
Lindegården 38
9400 Nørresundby
Tlf. 20489503
anderswested@live.dk

SVARSKEMA

Svargivers navn og evt. parti:

Kritikpunkter og svar på disse

1. Limfjordstunnelen aflastes ikke tilstrækkeligt af en fjerntliggende Egholmforbindelse, såfremt den fjordkrydsende trafik blot stiger over 2% pr. år. i anlægsperioden (som i det forudgående årti)
2. En Egholmforbindelse giver ikke den ønskede aflastning af trafikken i Aalborg Centrum (kun 9 %)
3. Genvejsvirkningen er begrænset. Der dannes alene en mærkbar genvej til området nordvest for Aalborg, hvor Vesterhavet fylder det meste
4. Området vest for Aalborg egner sig ikke til yderligere byudvikling pga. vandindvinding og lavt terræn.
5. Byudvikling bør starte med en kommuneplan, ikke presses igennem via vejbyggeri, som ødelægger naturværdier i det område, nogen vil bebygge
6. En Egholmmotorvej giver ny, sundhedsskadelig støj til op mod 26.000 boliger pga. Vestenvinden.
7. Vejbyggeriet kan medføre forurening af drikkevandet til store dele af Aalborg
8. Der er en ikke-afklaret risiko ved, at man skal grave i asbestdepoter
9. Flere sjældne og truede dyrearter risikerer stærkt forringede levevilkår
10. Aalborg mister attraktivitet, hvis byen på et kort fremtræder som trængt mellem to motorveje
11. Mange bynære, smukke, rekreative områder vil miste deres værdi med en motorvej tværs igennem
12. Folkesundheden vil reduceres med færre bynære, rekreative områder til rådighed.

13. Man kan bruge de 300 hektar bedre, f.eks. i forhold til biodiversitet/CO2-fangst/naturpark
14. Prisen på over 7 mia. er svimlende høj pr. km. sammenlignet med andre infrastrukturprojekter
15. Den sumpede undergrund f.eks. syd for Egholm kan fordyre projektet uventet
16. Stigende priser på cement, jern, olie og arbejdskraft kan øge anlægsprisen markant
17. Man har ikke medregnet prisen på omlægning af forsyningsledninger
18. Man har ikke medregnet ekstra udgifter til håndtering af asbest
19. Selv med den nuværende pris er forrentningen faldet fra 7,8 % (VVM 2011) til 3,3 % (VVM 2021)
20. Værdisætning af det høje CO2 udslip i anlægsfasen er ikke medregnet i opgørelsen af forrentningen
21. CO2-udslippet i anlægsfasen er muligvis vurderet alt for lavt i forhold til tidssvarende beregninger
22. Aalborg kommune får ekstra udgifter til udvidelse af f.eks. Annebergvej og Ny Nibevej/Hobrovej krydset
23. Aalborg kommunes tilskud på 600 mio. til et statsligt motorvejsanlæg er også en samfundsomkostning
24. Omvejskørsel i myldretiden via Egholm vil efter få år overgå gevinsten ved en ny omfartsvej vest om
25. Projektet frarådes af landskendte trafikeksperter som Mogens Fosgerau og Otto Anker Nielsen
26. Der forventes et trafikspring på 6 % ved fjordkrydsningerne. Øget bilkørsel er uønsket i forhold til CO2
27. Nye trafikprognoser efter VVM 2021 viser, at kapaciteten snarere bør udvides nær Limfjordstunnelen

28. Nye trafikprognoser efter VVM 2021 viser, at E45 alligevel bør udvides til 3 kørespor ved Aalborg

29. Den utilstrækkelige aflastning af E45/Limfjordstunnelen vil medføre, at der fortsat vil være mange uheld/hændelser disse steder

30. En udvidelse af E45/Limfjordstunnelen kan forebygge uheld. Dette er en mere robust løsning end at tilføje en to-spors motorvej vest om byen, der kan bruges til omkørsel ved uheld

31. Ved uheld i Limfjordstunnelen vil trafikken blokere på Kong Christians Alle og Annebergvej

32. Ved uheld i Limfjordstunnelen skal ambulancer nord(øst) fra ud på en uacceptabel lang omvej via Egholm på vej mod det nye regionssygehus

33. Miljøministeriet har påtalt flere fejl i beslutningsmaterialet, som undersøges nu

34. Anlægslovens §5 og §6 sætter demokratiske institutioner og rettigheder ud af kraft på uacceptabel vis

35. Aftalen om linjeføring er truffet på et lukket møde uden kompetence (ikke af Folketinget)

36. En offentlig høring med 7800 høringssvar har reelt været uden betydning for den politiske proces

37. Et stort flertal i den lokale befolkning er imod linjeføringen jfr. gentagne opinionsundersøgelser

38. Der er udsigt til endnu større folkelig modstand, hvis gravemaskinerne begynder at køre

39. Der er udsigt til retssager, der kan forsinke, fordyre eller forhindre den vestlige motorvej

Jeg har valgt at holde dokumentet fri for alverdens links. Ønskes nærmere dokumentation til nogle af punkterne, kan meget findes via <http://3-limfjordsforbindelse.dk> ellers skriv endelig.

Med venlig hilsen

Anders Wested
Trafikalt Folkeparti
Lindegården 38
9400 Nørresundby
Tlf. 20489503
anderswested@live.dk